

# Svar til ministeren – Affaldsimporten er sund fornuft

Replik til minister-kritik: Affaldsimport skyldes manglende konkurrence og billige lån

## Budskaber

**Ministerens opskrift giver dyrere affaldstakster og højere priser på fjernvarme fra affaldsenergianlæggene.**

Et stop for kommunernes billige lån, vil alt andet lige føre til dyrere affaldsbehandling og fjernvarmepriser.

Ifølge sagkyndige vurderinger vil et bortfald af kommunernes mulighed for at stille garanti for lån til affaldsenergivirksomhed, og dermed opnår billigere lån, kunne medføre både ekstraomkostninger ved en refinansiering (låneomlægning) af de kommunale affaldsenergianlæg, ligesom der må påregnes højere finansieringsomkostninger, både i forhold til forretning af egenkapital og indskudskapital såvel som investorer vil kræve en risikopræmie, hvis der ikke længere stilles samme garantier.

Dansk Affaldsforening bemærker da også positivt, at ministeren vil søge dialog med branchen om, hvordan der kan findes løsninger omkring den fremtidige finansiering af kommunale affaldsenergianlæg.

**Ministeren går jo selv ind for mere marked og konkurrence, og så følger importen jo naturligt med**

Energiminister skyder ved siden af målet, når han hævder, at danske affaldsenergianlæg ikke vil importere affald, hvis de kommunale anlæg skulle konkurrere på et frit affaldsmarked.

Men det er jo netop det som EU-Kommission og den danske regering har arbejdet for, siden Affaldsdirektivet i 2008 blev besluttet i EU. Her blev der netop truffet politiske beslutninger om, at affald til forbrænding med energiudnyttelse netop skulle søge fremmet ved at etablere et marked med konkurrence om affaldet på tværs af hele EU. EU-reguleringen sikrer samtidig, at affaldet føres til energiudnyttelse på de anlæg i EU, som har den højeste energieffektivitet, samtidig med at anlæggene skal overholde skrappe miljøregler.

Dansk Affaldsforening mener derfor også at ministeren undlader at fortælle, at den reform, som regeringen nu lægger op til, vil betyde at affaldsenergianlæg – uanset om de er kommunalt eller privatejet, vil afsøge de muligheder, hvor anlæggene kan opnå de bedste markedspriser for affald til energiudnyttelse. I dag

12.10.2016

Side 1 af 3

J.nr. [Skriv j.nr. her]]

Dansk Affaldsforening  
Vodroffsvej 59, 1  
1900 Frederiksberg C

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

er det sÅdan at markedspriserne pÅ især afføld fra England og Irland har nÅet et niveau, hvor de mindst matcher de indenlandske priser (takster).

Livscyklusanalyser har vist, at der opnÅs betydelige miljø- og klimamæssige gevinster, nÅr afføldet energiudnyttet i Danmark. Dertil kommer at afføldsimporten jo gavner bÅde samfundsøkonomien og statskassen, nÅr ca. halvdelen af pengene lander hos Skatteministeren.

Side 2 af 3

---

### **Alle danske afføldsenergianlæg er godkendt pÅ et samfundsøkonomiske grundlag.**

Ministeren burde i stedet for at skyde forkerte motiver for at bygge kommunale afføldsenergi ind i debatten pege pÅ, hvilke samfundsmæssige hensyn, som indgÅr nÅr stat og kommuner bygger afføldsenergianlæg. Det er jo sÅdan, at der foregÅr bÅde en langsigtet planlægning og projektgodkendelsesproces forud for etablering af danske afføldsenergianlæg.

Ingen danske afføldsenergianlæg er blevet godkendt uden at der foreligger dokumentation for, at der er tale om en samfundsøkonomisk energianvendelse.

NÅr der bliver bygget danske afføldsenergi virksomheder, bliver det afstemt efter de afføldsmængder og grundlaget for afsætning af varme, som gælder hvor anlæggene etableres. Og staten har hele tiden haft godt øje til afføldsenergisektoren, og har hidtil overvÅget grundlaget for nye godkendelser af anlæg.

Ministeren fralægger sig derfor ogsÅ et ansvar, hvis hans postulat om at danske kommuner har overinvesteret i afføldsenergianlæg, holder stik.

Men problemet er, at argumentet ikke holder. Der er sÅrdeles god samfundsøkonomi i de danske afføldsenergianlæg, som jo netop kan fremvise nogle af de absolut laveste fjernvarmepriser i hele landet. Selv med en andel ledig kapacitet pÅ anlæggene – det som ministeren kalder overinvestering – sÅ er afføldsenergien stadig billigere end den alternative varmeforsyning.

Og nÅr det skyldes jo ikke, at prisen for at aflevere afføldet til energiudnyttelse er for høj. For sÅ kunne anlæggene jo slet ikke importere de stigende mængder afføld.

### **Forudsætningerne for de danske mængder og kapacitet har ændret sig**

Ministeren har en kort hukommelse, hvis ikke han haft tanker for de stigende afføldsmængder, som de kommunale anlæg modtog frem til finanskrisen i 2008.

PÅ daværende tidspunkt havde ingen vel forestillet sig, at den økonomiske udvikling fik det forløb, vi nu i bagklogskabens navn, kan se tegne sig. Ingen havde vel helt forudset, hvilket politiske tiltag som bÅde EU og den danske regering har lagt for dagen omkring, bÅde at minimere afføldsmængden og nyttiggøre ressourcerne. Det er bestemt ogsÅ tiltag, som Dansk Afføldsforening hilser velkommen.

Men netop fordi hele vores affald- og genanvendelse ikke kun er drevet af økonomisk logik, men at der indgår en lang række andre hensyn, er der netop et særkende for den danske affaldssektor, at den giver kommuner og stat de allerbedste muligheder for at gennemføre en langsigtet grøn omstilling.

Danske affaldsenergianlæg vil være en væsentlig forudsætning de cirkulære økonomi kan fungere, hvor både det offentlige og de private aktører spiller sammen, og gensidigt giver hinanden de bedste komparative konkurrencefordele. Et øget privat-offentligt samarbejde vil være bedre vej at gå, end at kaste alle hidtidige erfaringer over bord, og sætte sit blinde øje for, at markedet altid løser tingene til almenvællets bedste.

Side 3 af 3

---

Lige nu taler ministeren om overinvesteringer, vel vidende, at en række mindre danske anlæg forventes skrottet de nærmeste år, og at alderen på vores affaldsenergianlæg nu sætter sig spor i stadig lavere driftsdygtighed. For hvert år der går uden etablering af ny kapacitet til erstatning af gamle ovne, vil uforudset udfald af fx større anlæg kunne betyde, at kommuner ikke kan finde danske afsætningsmuligheder.

Så selvom de danske mængder af affald til energiudnyttelse ikke er steget så meget som kommunerne forventede tilbage før finanskrisen, så viser alle analyser, at der om få år – som følge af kapacitetstilpasninger – igen kan være mangel på ny, effektiv kapacitet.

Vil ministeren så påtage ansvaret for at der er kapacitet, når nu han ikke længere synes det skal være en kommunal opgave?

**Når ministeren nu vil stoppe for kommuners mulighed for at stille garanti for lån med lav rente, kan det kun betyde højere priser for både affaldskunder og varmemeforbrugerne.**